# Penentuan Supplier Resin Dengan Menggunakan Analytical Network Process

## Determination of Resin Supplier Using Analytical Network Process

Septian Ricky Adi Pratama<sup>1</sup>, Dwi Irianing Handayani<sup>2</sup>, Yustina Suhandini<sup>3</sup>

<sup>1</sup> sptricq17@gmail.com, <sup>2</sup> dwiiryaninghandayani@yahoo.co.id <sup>3</sup> yustina.upm@gmail.com

Program Studi Teknik Industri, Fakultas Teknik Industri Universitas Panca Marga Probolingo Jl. Yos Sudarso 107 Pabean Dringu Probolinggo (0335) 67271

Abstrak— Pengambilan keputusan multikriteria adalah proses pemilihan suatu alternatif terbaik dari beberapa allternatif yang ada berdasarkan sejumlah kriteria dari suatu permasalahan. Pemilihan supplier yang terjadi pada PT. KTI divisi particle board selama ini hanya bersifat objektif, sehingga terjadi berbagai permasalahan didalam produksi yang disebabkan kualitas bahan baku (resin) tidak sesuai dengan standar yang ditetapkan perusahaan. Selain itu terjadi keterlambatan pengiriman, hal ini berpengaruh terhadap umur resin (live time resin) dimana kualitas resin juga akan menurun. Masalah yang lain ialah mengenai respon atau tanggapan dari supplier terhadap keluhan-keluhan perusahaan. Setiap supplier resin memiliki kekurangan dan kelebihan dalam setiap kriterianya, ada 4 kriteria yang harus dipenuhi setiap supplier resin yaitu kualitas (Quality), pengiriman (Delivery), respon (Responsiveness) dan harga (Cost). Penelitian ini memodelkan hubungan saling mempengaruhi dan dependency antar kriteria dan alternatif supplier, menerjemahkan preferensi pengambilan keputusan dalam bentuk skala numeric dan mendapatkan prioritas dari penilaian pengambil keputusan dengan pembentukkan super matriks. Super matriks didapatkan dari perbandingan berpasangan elemen yang dipengaruhi terhadap elemen yang mempengaruhinya. Hasil yang diperoleh adalah bobot prioritas global untuk alternatif supplier yang menunjukkan urutan terpilihnya. Suppiler PT PAI menduduki peringkat pertama, diikuti supplier PT. DOVER, dan urutan ketiga PT. ARUKI dan urutan keempat AICA.

Kata kunci -- metode pengambilan keputusan, pemilihan supplier, bahan baku, ANP (Analytic Network Process)

Abstract— Multiple criteria decision making is the election process for the best alternative from some alternatives based on a number of problem criterion. Supplier selection in PT. Kutai Timber Indonesia division particle board far only be objective. Causing various problems in production due to the quality of the raw material (resin) does not conform with the standards established by the company. Another problem is the response or responses from supplier to the complain company, any resin supplier has advantages and disadvantages in each criterion. There are four criteria that must be met every supplier of resin that is Quality, Delivery, Responsiveness and Cost. This study models the interplay and dependencies between criteria and alternative supplier. Translate the preferences of decision — making in the form of a numeric scale and synthesizes the result in the form of alternative priority supplier. ANP method is used to accommodate the relation dependence of each other element and get the priority from assessment of decision marker by super matrix forming. The super matrix is formed by the pairwise comparison of elements influenced to element influencing it. Result obtained by this research global priority weight for the alternative of supplier that showing its chosen. Supplier PT. PAI occupies at the first rank, followed by PT. DOVER supplies, third PT. ARUKI and fourth AICA.

Keyword — decision making method, supplier selection, raw material, ANP (Analytical Network Process)

#### PENDAHULUAN

Manajemen rantai pasok (Supply Chain Management) adalah pengintegrasian aktivitas pengadaan bahan dan pelayanan, pengubahan menjadi barang setengah jadi dan produk akhir, serta pengiriman ke pelanggan. Tujuannya adalah untuk membangun sebuah rantai pemasok yang memusatkan perhatian untuk memaksimalkan nilai bagi pelanggan (Iriani & Herawan, 2012). Pembelian merupakan salah satu elemen penting dari manajemen Supply Chain yang meliputi

pembelian bahan baku dan komponen untuk perusahaan. Bahan baku merupakan masalah utama bagi perusahaan karena, sangat berpengaruh dalam meningkatkan dan memperbaiki produk yang ditawarkan. Pembelian bahan baku di perusahaan tidak terlepas dari peran *supplier* sehingga pemilihan *supplier* merupakan kegiatan strategis, terutama apabila *supplier* tersebut akan menyuplai bahan baku utama (Iriani & Herawan, 2012).

Bahan baku yang dapat digunakan perusahaan diperoleh dari berbagai supplier. Setiap supplier

memiliki karakteristik sendiri terkait dengan standar kriteria yang ditentukan perusahaan. Alfian (2013) menyatakan bahwa banyak kriteria yang harus dipertimbangkan dalam pemilihan supplier tidak hanya bahan harga baku, tetapi juga berbagai faktor seperti kualitas produk, waktu pengiriman, sejarah kinerja supplier dan kebijakan garansi yang digunakan supplier.

Pemilihan supplier yang terjadi pada PT. KTI divisi particle board selama hanya bersifat objektif, sehinnga terjadi berbagai permasalahan didalam produksi yang disebabkan kualiatas bahan baku (resin) tidak sesuai dengan standar yang ditetapkan perusahaan. Selain itu terjadi keterlabatan pengiriman, hal ini berpengaruh terhadap umur resin (live time resin) dimana kualitas resin juga akan menurun. Masalah yang lain ialah mengenai respon atau anggapan dari supplier terhadap keluhan-keluhan perusahaan.

Supplier resin yang bekerja sama dengan PT KTI divisi particle board yaitu PT.PAI (Phamolite Adesive Industry) dari Probolinggo, PT.ARUKI (Arjuna Utama Kimia) dari Surabaya, PT. DOVER dari Jakarta dan AICA dari Singapura. Supplier resin memiliki kekurangan dan kelebihan dalam setiap kriterianya, ada 4 kriteria yang yang harus dipenuhi setiap supplier resin yaitu kualitas (Quality), pengiriman (Delivery), respon (Responsiveness) dan harga (Cost) maka, pemilihan supplier resin yang mampu memenuhi kriteria tersebut dengan sangat baik sesuai permintaan perusahaan akan menjadi alternatif/pilihan terbaik.

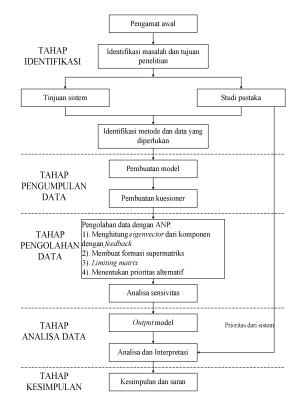
Terdapat beberapa metode dalam memilih alternatif dengan multi kriteria antara lain vaitu: 1) Metode AHP (Analytic Hierarchy Process); 2) Metode ANP (Analytic Network Process). Metode AHP merupakan sebuah hirarki fungsional dengan input utamanya persepsi manusia. Suatu masalah yang kompleks dan tidak terstruktur dipecah ke dalam kelompok-kelompok kemudian diatur menjadi suatu bentuk hierarki. Metode ANP merupakan pengembangan dari metode AHP, yang mana ANP mengijinkan adanya interaksi dan umpan balik dari elemen-elemen dalam cluster (inner dependence) dan antara cluster (outer dependence). Penggunaan ANP dalam penelitian ini disebabkan ANP mampu memberikan kerangka kerja umum dalam memperlakukan keputusan-keputusan tanpa harus membuat asumsi-asumsi tentang independensi dan adanya feedback yang membuat prediksi menjadi lebih akurat dari pada metode AHP.

Tujuan penelitian ini adalah pengambilan keputusan pemilihan supplier resin dengan menggunakan metode ANP (Analytic Network Process) untuk mendapatkan supplier resin terbaik.

#### METODE PENELITIAN

Untuk memperoleh penyelesaian yang baik, maka dalam penelitian ini diperlukan kerangka kerja yang terstruktur, sistematis dan dapat dipertanggungjawabkan dalam suatu metodologi penelitian. Metodologi penelitian ini merupakan suatu

proses yang terdiri dari proses per tahapan yang saling terkait satu sama lainnya atau bahwa suatu tahap merupakan landasan dan masukan bagi tahap berikutnya tahapan dalam metodologi penelitian ini dapat dilihat pada Gambar 1.



Gambar 1. Metodologi penelitian.

#### HASIL DAN ANALISA

#### A. Penentuan Kriteria dan Subkriteria

Kriteria-kriteria dalam pengambilan keputusan didapatkan dari pihak PT. KTI. Divisi particle board yang berwenang menentukan supplier resin yang akan digunakan. Melalui diskusi yang dilakukan dengan pihak PT. KTI. Divisi particle board, didapatkanlah kriteria-kriteria pengambilan keputusan yang meliputi kriteria Quality, Cost, Delivery, Responsiveness. Setiap kriteria ini dapat dibagi lagi ke dalam sub-subkriteria yang lebih spesifik.

Kriteria Cost diperhatikan karena berpengaruh terhadap harga produk dipasaran dimana persaingan sangat besar terutama persaingan dengan produk import. Subkriteria potongan harga pun tentunya muncul karena hal inilah yang akan mempengaruhi harga akhir pembelian bahan baku. Pada kenyataannya, terdapat supplier yang terkadang memberikan potongan harga pembelian bahan baku karena suatu alasan.

Kriteria kedua adalah *Delivery*. Kriteria ini mempunyai subkriteria frekuensi ketepatan waktu

pengiriman dan frekuensi pemenuhan pesanan. Frekuensi ketepatan waktu pengiriman berkaitan dengan kemampuan *supplier* dalam menepati waktu pengiriman yang telah dijanjikan. Subkriteria kedua adalah frekuensi pemenuhan pesanan. Hal ini berkaitan dengan kemampuan *supplier* dalam memenuhi jumlah pesanan sesuai dengan jumlah yang diminta.

Kriteria Responsiveness berhubungan dengan pelayanan serta image yang diberikan supplier kepada pembeli. Subkriteria dalam kriteria fasilitas supplier ini ialah kemampuan merespon masalah dan kemampuan permintaan Subkriteria kemampuan merespon masalah berkaitan dengan adanya masalah masalah yang terjadi pada saat produksi yang disebabkan resin yang sudah tidak sesuai kualitas misalnya, kualitas resin yang diterima tidak sesuai standar maka pihak supplier haruslah cepat tanggap dalam mengambil tindakkan misalnya menarik kembali resin yang sudah dikirim. Subkriteria kedua adalah kemampuan merespon permintaan berkaitan dengan pemesanan resin diwaktu yang mendesak atau tingkat fleksibilitas supplier terhadap pesanan dari pihak perusahaan.

Kriteria terakhir adalah Quality dengan subkriteria specific gravity, nilai solid content, nilai pH dan viscocity. specific gravity merupakan salah satu rangkaian pengujian untuk mengukur berat jenis resin (standar 1.26 - 1.28 gr/cm<sup>3</sup>) Subkriteria yang kedua nilai solid content vaitu nilai resin murni tanpa air (standar 65% -67%) dimana apabila nilai dibawah 65% berarti kandungan air lebih besar dari pada kandungan resin otomatis hal ini sangan berpengaruh terhadap produksi karena pemakaian resin dalam produksi lebih boros. Subkriteria ketiga nilai pH nilai ini menentukkan nilai keasaman resin (standar 7 – 8.5 dengan suhu max 30° C) jika, hasil pengukuran nilai pH diluar ring standar maka resin akan cepat rusak. Subkriteria terakhir nilai viscocity atau nilai kekentalan. Standar viscocity maximum 3 poise dengan suhu maximum 30° C jika, nilai resin diluar standar maka resin kemungkinan cepat cure atau cepat mengalami pembekuan / pengerasan otomatis resin tidak dapat dipakai dan menyumbat tank penyimpan dan saluran pipa.

#### B. Keterkaitan Kriteria dan Subkriteria

Selain metode ANP terdapat metode pengambilan keputusan lain yaitu analytic hierarchy process (AHP). Keuntungan yang dimiliki metode ANP dibandingkan AHP adalah dimungkinkannya pemodelan hubungan keterkaitan antar kriteria atau subkriteria dalam model pengambilan keputusan. Hubungan yang terjadi antar subkriteria didapatkan melalui cara yang sama dengan tahap identifikasi kriteria/subkriteria. Hasil identifikasi tersebut menunjukkan adanya hubungan antar subkriteria yang dapat dibagi menjadi dua, yaitu Inner Dependence dan Outer Dependence. Inner Dependence adalah hubungan yang terjadi antar

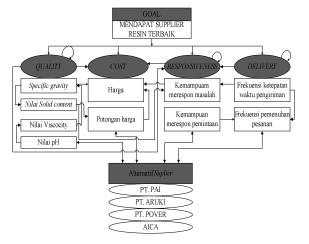
subkriteria di dalam kriteria yang sama, yaitu antara frekuensi ketepatan waktu pengiriman dan frekuensi pemenuhan pesanan, Kemampuan *supplier* memenuhi jumlah pesanan bahan baku yang diinginkan pembeli akan mempengaruhi ketepatan waktu pengiriman. Apabila *supplier* memiliki bahan baku yang cukup maka akan mudah bagi *supplier* untuk mengirimkan secara tepat waktu, namun apabila sebaliknya maka sulit untuk memenuhi kesepakatan waktu pengiriman yang telah ditetapkan.

Potongan harga dengan harga. Potongan harga adalah subkriteria yang mempengaruhi harga bahan baku resin. Adanya potongan harga akan membuat bahan baku resin lebih murah. Subkriteria selanjutnya adalah nilai pH yang berpengaruh terhadap nilai viscocity. Jika nilai pH tidak standar (7.0 – 8.5) dengan suhu 25 - 30°C maka, nilai viscocity tidak stabil (cepat menggumpal) karena dampak tingkat pH asam atau basah. Berikutnya specific gravity yang berpengaruh terhadap nilai solid content, karena specific gravity adalah untuk mengukur berat jenis dari resin, jika nilai specific gravity rendah maka kemungkinan tercampur dengan air atau benda lain yang berat jenisnya dibawah resin. pengujian solid content akan membuktikan jika nilai solid content kurang dari 65% maka resin tersebut mengandung banyak benda lain selain resin contohnya air dll.

Hubangan berikutnya ialah frekuensi ketepatan waktu pengiriman dan frekuensi pemenuhan pesanan berkaitan dengan kemampuan respon masalah. Berkaitan dengan ketersediaan bahan baku yang aman (safety stock) yang dimiliki supplier sangat penting, jika terjadi keterlambatan pengiriman atau juga bisa kurangnya pemenuhan pesanan dari supplier lain maka supplier lain harus siap merespon / tanggap untuk menggantikan keterlambatan atau kekurangan pasokan bahan baku. Sehingga perusahan dapat terus beroprasi normal.

Jenis hubungan antarsubkriteria yang dinamakan Outer Dependence. Hubungan ini terjadi antarsubkriteria di kriteria-kriteria yang berbeda. Hubungan – hubungan antara lain: specific gravity dengan harga, nilai solid content dengan potongan harga dan kemampuan merespon masalah , frekuensi ketepatan waktu pengiriman dan frekuensi pemenuhan pesanan dengan kemampuan merespon masalah seperti telah dijelaskan sebelumnya. Specific gravity berkaitan dengan harga resin, dalam keterkaitan ini pada Specific gravity yang tinggi memerlukan komposisi resin yang tinggi pula dengan kata lain pebandingan kandungan resin murni lebih besar dari pada air. Nilai solid content yang rendah (dibawah menimbukan masalah didalam proses produksi yaitu masalah konsumsi resin semakin tinggi/boros, masalah ini dimaksukkan kedalam penilai Supplier, Pihak perusahaan akan meminta potongan harga kepada pihak supplier dan bagaimana para supplier merespon karena masalah ini

Semua hubungan inner dependence dan outer dependence antarsubkriteria ini secara otomatis menimbulkan hubungan antarkriteria dalam proses pengambilan keputusan. Seluruh kriteria, subkriteria, serta hubungan yang telah teridentifikasi pada akhirnya digunakan dalam pembangunan model pengambilan keputusan seperti pada Gambar 2.



Gambar 2. Model keterkaitan ANP dalam pemilihan supplier resin terbaik.

Model yang telah dibangun akan digunakan untuk memilih supplier terbaik resin yang akan direkomendasikan pada PT. Kutai Timber Indonesia. Divisi particle board. Tahap pengumpulan data dalam rangkaian proses pemilihan supplier ini adalah melakukan perbandingan kepentingan antarkriteria dan subkriteria yang terdapat dalam pembuatan model. Penilaian tingkat kepentingan dilakukan oleh pengambil keputusan di PT. Kutai Timber Indonesia. Divisi particle board. Berdasarkan model keterkaitan yang telah dibangun, maka dilakukanlah sebanyak 6 proses perbandingan antar kriteria dan 34 perbandingan antar subkriteria. Ketiga puluh empat perbandingan beserta kriteria/subkriteria kontrol masing-masing perbandingan dapat dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1 Perbandingan kriteria dan subkriteria

No	Kriteria Kontrol	Kriteria Yang Di Bandingkan
1	Tujuan / Goal	Quality, cost, responsiveness,
		delivery
2	Quality	Alternatif supplier, cost
3	Cost	Alternatif supplier, cost
4	Responsiveness	Alternatif supplier, responsiveness, cost
5	Delivery	Alternatif supplier, delivery, quality, responsiveness, cost
6	Alternatif supplier	Quality, cost, responsiveness, delivery
7	Mendapat supplier resin terbaik	Type resin, nilai solid content, nilai viscocity, nilai pH Harga, potongan harga
		Kemampuan merespon masalah,
		kemampuan merespon permintaan
		Frekuensi ketepatan waktu

		pengiriman, frekuensi pemenuhan
•	0:	pesanan
8	Spesific garvity	PT.KTI, PT.ARUKI, PT.DOVER,
		AICA
		Harga, solid content
9	Solid content	PT.KTI, PT.ARUKI, PT.DOVER,
		AICA
		Potongan harga kemampuan
		merespon masalah
10	Nilai viscocity	PT.KTI, PT.ARUKI, PT.DOVER,
	,	AICA
11	Nilai pH	PT.KTI, PT.ARUKI, PT.DOVER,
	•	AICA
		Vicocity
12	Harga	PT.KTI, PT.ARUKI, PT.DOVER,
	3	AICA
13	Potongan harga	PT.KTI, PT.ARUKI, PT.DOVER,
	. otorigan narga	AICA
		Harga
14	Kemampuan	PT.KTI, PT.ARUKI, PT.DOVER,
	Merespon	AICA
	Masalah	Harga
15	Kemampuan	PT.KTI, PT.ARUKI, PT.DOVER,
13	merespon	AICA
	•	AICA
16	permintaan Frekuensi	DT KTI DT ADIJKI DT DOVED
10		PT.KTI, PT.ARUKI, PT.DOVER, AICA
	ketepatan waktu	AICA
	pengiriman,	

Tabel 2. Harga resin per ton.

-		Harg	ja resi	n per	ton (	USD)	
Supplier	Sep 14	Oct 14	Nov 14		Jan 14	Feb 14	Rata- rata
PT.PAI	430	430	435	432	423	413	427.2
PT.ARUKI	440	440	440	440	435	415	435.0
AICA				560	515	515	530.0
PT.DONVER				418	390	390	408.7

Tabel 3. Daftar hasil uji laboratorium PT.PAI dan PT.ARUKI.

Supplier	рН	Visco city	SG	sc
PT.PAI	7.55	1.74	1.27	65.11
PT.PAI	7.32	1.95	1.27	65.20
PT.PAI	7.38	2.26	1.28	68.24
PT.PAI	7.53	1.81	1.28	67.16
average	7.44	1.94	1.27	66.43
PT.ARUKI	7.58	1.34	1.28	65.41
PT.ARUKI	7.53	1.39	1.28	65.90
PT.ARUKI	7.40	1.34	1.28	65.56
PT.ARUKI	7.30	1.28	1.28	66.38
average	7.45	1.34	1.28	65.81

Tabel 4. Daftar hasil uji laboratorium PT. DOVER dan PT.AICA

Supplier	рН	Visco city	SG	sc
PT.DOVER	7.95	1.32	1.29	65.00
PT.DOVER	7.64	1.30	1.29	64.92
PT.DOVER	7.79	1.27	1.30	65.68
PT.DOVER	7.82	1.24	1.30	65.33
average	7.80	1.28	1.29	65.23
AICA	8.25	2.86	1.29	67.22
AICA	8.03	2.96	1.32	67.30
AICA	7.81	2.71	1.31	67.65
average	8.03	2.84	1.31	67.39

#### C. Bobot Prioritas Lokal

Langkah mencari bobot prioritas lokal ialah sebagi input untuk membangun supermatriks. Bobot prioritas lokal didapatkan dari setiap perbandingan berpasangan yang terbentuk. Karena jumlah responden lebih dari satu orang maka, terlebih dahulu dicari nilai gabungan dari responden yang ada dengan menggunakan metode geometric mean Perhitungan nilai eigenvector dan konsistenya dilakukkan tiap perbandingan berpasangan yang mewakili hubungan saling mempengaruhi untuk setiap elemen.

#### D. Pembuatan Supermatriks

Supermatriks merupakan matriks biasanya yang berisi nilai eigenvector dan hubungan yang terdapat pada kriteria dan alternatif, hanya saja bisa sangat besar, tergantung dari banyaknya elemen yang ada disetiap *cluster*. Kriteria atau alternatif yang terletak diatas berarti yang mempengaruhi sedangkan yang terletak disamping kiri adalah yang dipengaruhi. Nilai hubungan saling mempengaruhi itu adalah nilai eigenvector yang didapatkan pada langkah sebelumnya dan mengisi kolom pertemuan antara elemen yang terletak diatas sebagai yang mempengaruhi dan elemen disebelah kiri sebagai yang dipengaruhi. Jika ada pertemuan antara kriteria atau alternatif tidak mempunyai nilai (diisi oleh nllai nol) berarti tidak ada hubungan antara kriteria atau alternatif tersebut Tabel 6 menunjukkan supermatriks tidak terbobot terbentuk dari model hubungan yang ada.

Tabel 6 disebut supermatriks tak berbobot karena kalau dilihat total bobot pada tiap kolomnya ada yang berjumlah satu dan ada yang lebih dari satu, karena adanya hubungan atau pengaruh dari satu elemen terhadap elemen lainnya. Tiap kolom mewakili satu elemen dari tabel 6, elemen – elemen anggota *Cluster* alternatif dan elemen prestasi memiliki total bobot sama dengan satu karena hanya mempengaruhi satu *Cluster* sehingga total bobotnya untuk setiap elemen adalah satu. Hubungan pengaruh terhadap cluster lain ini disebut *outer dependence* sedangkan elemen elemen

yang lain memiliki total bobot dua karena mempengaruhi dua *cluster*. Sedangkan elemen elemen yang mempengearuhi dua *cluster* yaitu *cluster* alternatif dan *cluster* dirinya sendiri dengan adanya hubungan antar elemen dalam *cluster* tersebut, maka hubungan ini disebut *inner dependence* 

Untuk mendapatkan *Limiting matrix* yang konvergen dan pembobotan yang stabil, supermatriks yang terbentuk harus bersifat stokastik yaitu jumlah total bobot tiap kolomnya sama dengan satu. Untuk mendapatkan matriks stokastik ini perlu dilakukan pembobotan terhadap *cluster* yang ada berdasarka hubungan atau pengaruhnya. Masing – masing *cluster* mempunyai tingkat kepentingan yang sama, sehingga dibandingkan kelimanya nilai perbandingannya adalah satu. Berikut pembobotan *cluster* dengan metode *eigenvector*, dan hasilnya pada Tabel 5.

Table 5 hasil pembobotan alternatif

Cluster	Alternative	Cost	Delivery	Quality	Responsive
Alternative	0.00	0.25	0.17	0.12	0.23
Cost	0.13	0.75	0.00	0.14	0.00
Delivery	0.12	0.00	0.39	0.00	0.77
Quality	0.57	0.00	0.00	0.55	0.00
Responsive	0.19	0.00	0.44	0.19	0.00
Total Bobot	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00

Untuk mendapatkan matrix yang stokastik. *Matrix Unweighted* harus dikalikan dengan nilai bobot cluster sesuai dengan hubungan *cluster* yang ada. Hasilnya adalah *super matrix Weighted* yang bersifat stokastik dengan jumlah total bobot pada tiap kolomnya adalah satu. Matriks ini diperlukan untuk memperoleh *limiting matrix* yang kovergen dan stabil. Tabel 7 supermatriks yang terbentuk

#### E. Perhitungan Limit Matrix

Setelah supermatriks yang terbentuk bersifat stokastik (total bobot sama dengan satu), maka supermatriks tersebut dikalikan dengan dirinya sendiri dengan beberapa interaksi sampai didapatkan saatu nilai yang sama pada tiap barisnya. Nilai tersebut merupakan eigenvector yang menunjukkan bobot prioritas global yang dimiliki kriteria dan alternatif pada baris yang bersangkutan. Total bobot priorotas tiap kolomnya akan sama dengan satu. Hal ini sesuai dengan prinsip total bobot prioritas. Pengerjaannya delakukan dengan Software Super Decision seri 2.2.6

Limiting matrix yang terbentuk tidak selamanya konvergen. Ada kalanya terjadi kondisi divergen dimana tidak terpenuhi adanya satu nilai untuk tiap barisnya. Dengan bantuan Software dan computer kondisi konvergen dapat dicapai. Tabel 8 menunjukkan limiting matrix yang terbentuk.

Tabel 6 Unweighted Super Matrix

			ALTER	NATIVE		0	OST	DILEVERY			Q	ality		Resp	onsive
		AICA	PT	PT DO	PT.	Harga	Potonga	Frekuensl	Frekuensl	pH	Solid	Specific	viscoci	Kemam	Kemam
			ARUKI	VER	PAI		n Harga	Ketepatan Waktu Pengiriman	Pemenuhan Pesanan		Con tent	Gravity	b.	puan meres pon masalah	puan meres pon permin taan
ALTERNAT	AICA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.09	0.11	0.10	0.10	0.18	0.32	0.45	0.11	0.13	0.10
IVE	PT. ARUKI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.18	0.34	0.31	0.28	0.32	0.21	0.17	0.35	0.31	0.28
	PT.DOVER	0.00	0.00	0.00	0.00	0.48	0.19	0.14	0.16	0.14	0.13	0.28	0.19	0.14	0.16
	PT. PAI	0,00	0,00	0,00	0,00	0,25	0,36	0,45	0,46	0,38	0,34	0,12	0,35	0,41	0,45
COST	Harga	0.33	0.25	0.80	0.25	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1,00	0.00	0.00	0.00
	Potongan	0,67	0,75	0,20	0,75	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00
DILEVE-RY	Harga Frekuensi Ketepatan Waktu	0,67	0,67	0,67	0,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Pengiriman														
	Prekuensi Pemenuhan Pesanan	0,33	0,33	0,33	0,67	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
QUALITY	pH	0.16	0.12	0.14	0.16	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	Solid Con tent	0,29	0,17	0,26	0,40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00
	Specific Gravity	0,41	0,41	0,46	0,28	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00
	viscocity	0,13	0,30	0,14	0,16	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
VE VE	Kemam puan merespon	0,50	0,67	0,50	0,50	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	masalah Kemam puan merespon	0,50	0,33	0,50	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Total	perminta an		4	4	4	4		2	а	4	2	а	3	2	

## Tabel 7 Weight Super Matrix

			ALTER	NATIVE		0	T80	DILEVERY			Qual	Ity		Resp	onsive
		AICA	PT	PT DO	PT.	Harga	Potonga	Frekuensi	Frekuen si	pH	Solid Con	Specific	viscoci	Kemam	Kemam
			ARUKI	VER	PAI		n Harga	Ketepatan Waktu Pengiriman	Pemenu han Pesanan		tent	Gravity	ty.	puan meres pon masalah	puan meres por permin
								_							teen
ALTERNAT	AICA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,09	0,03	0,02	0,10	0,03	0,09	0,07	0,02	0,13	0,02
IVE	PT. ARUKI	0,00	0,00	0,00	0,00	0,18	0,09	0,05	0,28	0,06	0,06	50,0	0,06	0,31	0,07
	PT.DOVER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,48	0,05	0,02	0,16	0,02	50,0	0,04	50,0	0,14	0,04
	PT. PAI	0,00	0,00	0,00	0,00	0,25	0,09	0,08	0,46	0,07	0,09	0,02	0,06	0,41	0,11
COST	Harga	0,04	50,0	0,10	50,0	0,00	0,75	0,00	0,00	0,00	0,00	0,18	0,00	0,00	0,00
	Potongan Harga	0,08	0,09	0,03	0,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,32	0,00	0,00	0,00	0,00
DILEVE-RY	Frekuensl														
	Ketepatan Waktu	0,08	80,0	80,0	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Pengiriman														
	Frekuensi														
	Pemenuhan Pesanan	0,04	0,04	0,04	0,08	0,00	0,00	0,39	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,77
QUALITY	pH	0,09	0.07	80,0	0.09	0,00	0,00	0.00	0.00	0,00	0.00	0,00	0.00	0.00	0,00
	Solid Con	0.17	0.10	0.15	0.22	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.67	0.00	0.00	0.00
	tent	0,17	0,10	0,15	0,22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,67	0,00	0,00	0,00
	Specific	0.23	0.23	0.26	0.16	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.82	0.00	0.00
	Gravity										-,				
	viscocity	0,08	0,17	0,08	0,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,82	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
RESPONSI	Kemam														
VE	puan merespon	0,09	0,13	0,09	0,09	0,00	0,00	0,44	0,00	0,00	0,42	0,00	0,00	0,00	0,00
	masalah Kemam														
	puan merespon	0,09	0,06	0,09	0,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	perminta an														
Total	Bobot		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

### Tabel 8 Limiting Matrix

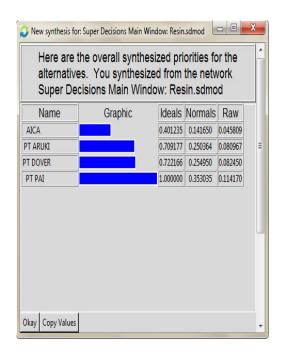
			ALTER	NATIVE		c	O8T	DILEVERY			Qua	lity		Respo	onsive
		AICA	PT ARUKI	PT DO VER	PT. PAI	Harga	Potonga n Harga	Frekuensi Ketepatan Waktu Pengiriman	Frekuen si Pemenu han Pesanan	pН	Solid Con tent	Specific Gravity	viscoci ty	Kemam puan meres pon masalah	Kemam puan meres por permin
								Congression	· caunum						teen
ALTERNAT	AICA	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04
IVE	PT. ARUKI	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11
	PT.DOVER	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11
	PT. PAI	0,16	0,16	0,16	0,16	0,16	0,16	0,16	0,16	0,16	0,16	0,16	0,16	0,16	0,16
COST	Harga	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11
	Potongan Harga	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07
DILEVE-RY	Frekuensl														
	Ketepatan	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06
	Waktu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-,	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Pengiriman														
	Frekuensi														
	Pemenuhan	0,13	0,13	0,13	0,13	0,13	0,13	0,13	0,13	0,13	0,13	0,13	0,13	0,13	0,13
	Pesanan oH									0.01					
QUALITY	Solid Con tent	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0.01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
	Specific Gravity	0,01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0,01
	viscocity	0,01	0,01	0,01	0.01	0.01	0.01	0,01	0.01	0.01	0.01	0,01	0.01	0.01	0,01
RESPONSI	Kemam puan	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
VE	merespon	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11
VE.	merespon masalah	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11
	Kemam puan														
	merespon	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07
	perminta an							-2-			-2				
Tot	tal Bobot		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

#### F. Analisa Sensitivitas

Analisa ini dilakukan untuk melihat seberapa sensitive model yang terjadi terhadap perubahan yang ada pada bobot kriteria. Hal ini dilakukan utuk mengatisipasi adanya perubahan bobot kriteria karena adanya suatu hal seperti masuknya teknologi baru atau metode baru sehingga peralatan diutamakan, peritah kebijakkan manajemen dll. Gambar 3 menunjukkan hasil prioritas akhir, sedangkan hasil akhir berupa peringkat dari sub kriteria pada kelompok Alternatives nilai akhir dapat dilihat pada gambar 4. Dari gambar 4 diketahui bahwa prioritas supplier yang terpilih adalah PT PAI, PT. DOVER, PT. ARUKI dan AICA Nilai bobot pada kolom RAW adalah eigenvector yang dihasilkan dari limiting matrix pada kondisi Steady state. Bobot pada kolom normal adalah bobot yang telah dinormalisasi sehingga jumlah totalnya adalah satu. Sedangkan pada kolom ideals adalah bobot ideal dengan nilai terbesar sama dengan satu yang diperoleh dengan membagi bobot pada kolom normal dengan nilai terbesarnya. Berdasarkan penilaian pengambilan keputusan



Gambar 3. Nilai prioritas dalam pemilihan supplier terbaik



Gambar 4 Hasil Akhir pemilihan Supplier resin

#### **K**ESIMPULAN

Urutan prioritas dari kriteria yang pertama Quality, kedua Responsiveness, ketiga Cost dan yang terakhir Delivery, dimana perusahan memang mengutamakan Quality resin sebagai bahan baku utama. Resin sangat berpengaruh terhadap Quality produksi yang akan dihasilkan, diharapkan tidak adanya product defeect atau produk yang tidak sesuuai dengan standar yang telah ditetapkan perusahaan. Respon dari supplier juga sangat penting karena jika ada ketidak sesuaian terhadap produk supplier, supplier diharapkan cepat tanggap melakukan evaluasi. Cost / harga menjadi pertimbangan perusahaan untuk memilih supplier resin karena nantinya akan berengaruh terhadap harga produk yang dihasilkan perusahaan, agar harga produk bisa bersaing di pasaran. Delivery / pengiriman yang dilakukkan para supplier harus sesuai dengan jadwal dan jumlah resin yang sesuai dengan kesepakatan bersama.

Urutan Supplier resin yang terpilih berdasarkan penilaian dari pengambilan keputusan dengan metode ANP adalah supplier PT. PAI menduduki pringkat pertama diikuti PT DOVER ketiga PT ARUKI dan berikutnya AICA. Pemihan ini bedasarkan keunggulan kualitas dari AICA diama walaupun harga resin dari PT. DOVER lebih murah dibandingkan yang lain tapi sesai hasil kuesoner dari para ahli / Expert kualitaslah yang penting demi untuk menghasilkan prodak Paricle board yang sesuai standar yang sudah ditetapkan perusahan.

#### DAFTAR PUSTAKA

- Alfian, Ignatius A. Sandy, Hanif Fathurahman (2013) Penggunaan Metode Analytic Network Process (ANP) dalam Pemilihan Supplier Bahan Baku Kertas pada PT Mangle Panglipur, Jurnal Rekayasa Sistem Industri Vol 2. No.1. Oktober
- Cooper, D.R and Emory, C.W (1995), "Business Research Methode" Chicago.
- Iriani Yani, Herawan Topan, (2012) Pemilihan Supplier Bahan Baku Benang Dengan Menggunakan Metode Analytic Network Process (Anp) (Studi Kasus Home Industry Nedy), Simposium Nasional RAPI XI FT UMS – , ISSN: 1412-9612
- Mulyono S, (2007), *Riset Operasi*;, Lembaga penerbit Fakultas Ekonomi Universitas indonesia.
- Permadi, B. (1992), "AHP". Pusat Antar Universitas, Universitas Indonesia. Jakarta.

- Rivai V, Basri AFM, Sagala JE, Murni S, Abdullah B. "Performance Apprasial". PA (2011): Rajawali Pers
- Riska Devi Nur Arin, Retno Astuti, Dhita Morita Ikasari, (2013) Penilaian Kinerja Pemasok Susu Segar Menggunakan Metode Analytic Network Process Dan Rating Scale: Studi Kasus Di Pusat Koperasi Industri Susu Sekar Tanjung Pasuruan Jurnal Teknologi Pertanian Vol. 14 No. 2 Agustus
- Saaty T.L (1970), Optimization in Integers and related External Problems, McGrawHill, New York
- Saaty T.L (1986), Pengambilan Keputusan: The Analitic hierarchy process for decisions in complex world, PPM, Pittsburgh.
- Saaty T.L (1990), The Analitic hierarchy process: planning, priority, setting resource allocation, RWS, Pittsburgh.
- Tjahjaningsih YS, (2013) "Pengembangan Model Pengendalian Kualitas pada sistem Mass Customization dengan mengintegrasikan quality function deployment, deffect tracking matrix dan failure mode & analysis"